



РАЙОНЕН ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА  
ОДОБРЯВАМ

КМЕТ НА СО РАЙОН „ВРЪБНИЦА“:

/МЛАДЕН МЛАДЕНОВ/



За кмет на СО - район "Връбница"  
Кмет: инж. Димитър Димитров  
Заповед за заместване № РД-09-196/16.09.2015 г.

ПРОТОКОЛ №10  
от 21.11.2017г.

На основание Заповед № РВР17-РД56-122/26.04.2017 г. на Кмета на район „Връбница“, на 21.11.2017г. от 9.30 ч. в сградата на район „Връбница“, зала 402, етаж 4, се проведе заседание на Районен експертен съвет в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** арх. Симеон Симеонов - Главен архитект на район "Връбница";

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. инж.Иван Велев – главен инженер на район "Връбница"
2. Павлина Атанасова - главен юрисконсулт на район "Връбница"
3. Ивайло Христов - главен юрисконсулт на район "Връбница"
4. инж.Антоанета Кънчева –ст.експерт в отдел "ОСКТ"
5. инж.Десислава Александрова – началник отдел „УТКС“
6. арх.Добромир Тренчев – ст.експерт в отдел „УТКС“
7. инж.Георги Георгиев – ст.експерт в отдел „УТКС“
8. инж.Яне Гушев – ст.експерт в отдел „УТКС“
9. инж.Динка Лозанова – външен специалист по част „СК“
10. инж.Катя Матеева - външен специалист по част „СК“
11. инж.Стефка Кръстева – външен специалист по част „ОВК“
12. инж.Таня Поповска – външен специалист по част „ЕЛ“
13. инж.Веска Митева - външен специалист по част „ВК“
14. Представител на СД "ПБЗН"- МВР
15. Представител на СРЗИ
16. арх. Яна Борисова - представител на "Камарата на архитектите в България"
17. арх.Цветанка Черкезова - представител на "Камарата на архитектите в България"
18. ланд.арх.Симеон Георгиев - представител на "Камарата на архитектите в България"
19. Представител на „Съюза на архитектите в България“
20. Представител на "Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране"
21. Протоколчик - Илиана Василева

## ДНЕВЕН РЕД:

1. РВР17-АП00-87/30.10.2017г. – Проект за плътна ограда в УПИ V-726, кв.45, м. „Модерно предградие“;
2. РВР17-АП00-91/08.11.2017г. – Проект за двуетажна жилищна сграда в УПИ IX-345, кв.73, м. „Модерно предградие“;
3. РВР17-АП00-94/14.11.2017 г. – Проект за пристройка и гараж в УПИ VI-206, кв. 9, м. „кв.Обеля“;
4. РВР17-АП00-97/16.11.2017 г. – Проект за промяна по време на строителството по чл.154 от ЗУТ за „Жилищна сграда“ в УПИ V-412, кв.49, м. „кв. Обеля“;
5. РВР17-АП00-100/20.11.2017 г. – Проект за Еднофамилна жилищна сграда в УПИ XXVIII-2107,2108, кв.71, м. „Волюяк – гарата“;
6. РВР17-ТП00-29-(2)/27.10.2017 г. – Допускане на устройствена процедура за изменение на ПУП – промяна предназначението на УПИ V-207, кв.1, м. „Ломско шосе“;
7. РВР17-ТП00-33/31.10.2017 г. – Допускане на устройствена процедура за изменение на ПУП - ИПР на УПИ II-89,90, кв.18, м. НПЗ,Орион и съседни жилищни територии“;
8. РВР17-ТП00-34/01.11.2017 г. и РВР17-ТП00-34-(1)/20.11.2017 г. – Процедиране за изменение на ПУП-ИПРЗ на УПИ VIII<sub>69</sub>, кв.8, м. „Толева махала“;
9. РВР17-ТП00-35/03.11.2017 г. – Допускане на устройствена процедура за изменение на ПУП - ИПР на УПИ I-153 и УПИ II-148, кв.7а, м. „Толева махала“;
10. РВР17-ТП00-36/10.11.2017 г. – Допускане на устройствена процедура за изменение на ПУП – ИПРЗ на УПИ II-168а, кв.19, м. „кв. Обеля“.

### По т. 1 от Дневния ред

Докладва арх. Симеон Симеонов – Гл. архитект на район „Връбница“ СО  
Искане с вх.№РВР17-АП00-87/30.10.2017г. – Проект за плътна ограда в УПИ V-726, кв.45,  
м. „Модерно предградие“.

#### Служебни забележки:

1. Заявителите не притежават целия поземлен имот, а 330 кв.метра от него, което в случай, че оградата ще бъде разположена по регулационни линии на УПИ и с оглед големината и частичната идентичност на УПИ и поземлен имот, би могло оградата да бъде разположена изцяло в УПИ – собственост на заявителите.
2. Видно от приложената скица от АГКК в имота има четири съществуващи сгради. Да се докаже законността им в условията на чл.148 от ЗУТ;

**Представеният инвестиционен проект е приет.** След отстраняване на забележките същия ще бъде одобрен и ще бъде издадено Разрешение за строеж за „Плътна ограда в УПИ V-726, кв.45, м.„Модерно предградие“, район „Връбница“.

### По т. 2 от Дневния ред

Докладва арх. Симеон Симеонов – Гл. архитект на район „Връбница“ СО  
Искане с вх.№РВР17-АП00-91/08.11.2017г. – Проект за двуетажна жилищна сграда в УПИ IX-345, кв.73, м. „Модерно предградие“.  
Документите за собственост удовлетворяват административното производство.

#### **Служебни бележки:**

1. Да се представи служебна бележка от „Софийска вода“ АД;
2. В проекта по част „СК“:
  - планът на изкопите не е оразмерен; Не е указано за какво натоварване на почвата са оразмерени фундаментите; Липсват ъглови коти с проектен и действителен терен на кота  $\pm 0,00$ ;
  - в записката е описана армировъчна мрежа, а в чертежите не е показана;
  - да се уеднаквят марките бетона В25;
  - да се уеднаквят марките на стоманата;
  - да се специфицира дървения материал на покрива по елементи;
  - да се опаянти конструкцията;
3. В проекта по част „Архитектура“ – да се нанесат кота корниз и кота било в абсолютни коти в план покрив. Ситуацията не отговаря на Вертикалната планировка;
4. В проекта по част „ЕЛ“ – да се предвиди дефектно-токова защита на контактните излази;
5. В проекта по част „ОВ“ – липсва избор на отоплителни тела; Липсва щранг схема на отоплението;

**Представеният инвестиционен проект е приет.** След отстраняване на забележките същия ще бъде одобрен и ще бъде издадено Разрешение за строеж „Двуетажна жилищна сграда“ в УПИ IX-345, кв.73, м. „Модерно предградие“, район „Връбница“.

#### **По т. 3 от Дневния ред**

**Докладва арх. Симеон Симеонов – Гл. архитект на район „Връбница“ СО** Искане с вх.№РВР17-АП00-94/14.11.2017 г. – Проект за пристройка на съществуваща жилищна сграда и гараж в УПИ VI-206, кв. 9, м. „кв.Обеля“.

Документите за собственост удовлетворяват административното производство.

#### **Служебни бележки:**

Бяха направени следните забележки:

1. Да се представят предварителни договори или служебни бележки с „ЧЕЗ България“ АД и „Софийска вода“ АД;
2. В проекта по част „СК“ – Относно пристройката – липсва конструкция за терасата на кота +2,70м(източна фасада); Не е представен разрез и спецификация на елементите. Относно гаража – не е указано стъпването на дървената греди по ос ; Липсва еднозначност в посочените дебелини на настилка в обяснителната записка и чертежите; Да се положи пясъчно легло върху баластрата преди хидроизолацията и стоманобетоновата настилка.
3. Проекта във фаза „ТП“ не отговаря на изискванията на Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти; Да се приложат оси в чертежите в част „СК“.
4. Проекта по част „Архитектура“ да се приведе в съответствие с проекта по част „СК“;

**Представеният инвестиционен проект не е приет.** След отстраняване на забележките същия да бъде внесен за ново разглеждане.

#### По т. 4 от Дневния ред

Докладва арх. Симеон Симеонов – Гл. архитект на район „Връбница“ СО Искане с вх.№РВР17-АП00-97/16.11.2017 г. – Проект за промяна по време на строителството по чл.154 от ЗУТ за „Жилищна сграда“ в УПИ V-412, кв.49, м. „кв. Обеля“.

Документите за собственост удовлетворяват административното производство. Представена е нотариално заверена декларация, съгласно изискванията на чл.154, ал.5 от ЗУТ, във връзка с чл.149 от ЗУТ.

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ взе следното решение:

**Представеният инвестиционен проект е приет.** Същия ще бъде одобрен и ще бъде издадена Заповед на основания чл.154, ал.5 от ЗУТ за промяна по време на строителството по чл.154 от ЗУТ за „Жилищна сграда“ в УПИ V-412, кв.49, м. „кв. Обеля“, район „Връбница“.

#### По т. 5 от Дневния ред

Докладва арх. Симеон Симеонов – Гл. архитект на район „Връбница“ СО Искане с вх.№РВР17-АП00-100/20.11.2017 г. – Проект за Еднофамилна жилищна сграда в УПИ XXVIII-2107,2108, кв.71, м. „Волюяк – гарата“.

##### Служебни бележки:

1. Да се представи нова виза за проучване и проектиране, тъй като има изменение на Кадастрална карта, с нанесени изгребна яма и навес;
2. Да се представи предварителен договор с „ЧЕЗ България“ АД;
3. В проекта по част „Архитектура“ – преддверията не отговарят на изискванията на минимална ширина 130 см., съгласно чл.117 от Наредба 7 за ПНОВТУЗ;
4. Да се представи договор с водоснабдителна фирма за доставка на вода за питейни нужди;
5. В проекта по част „СК“ – липсва спецификация и детайл за стъпване на кота +3,80 на покривната конструкция; Да се представи план основи за навеса;
6. Да се представи проект по част „Пожарна безопасност“;
7. Липсва виза за изгребна яма;
8. От представителя на СД „ГБЗН“- МВР – не е отбелязано разстоянието между дървената конструкция и коминното тяло, съгласно изискванията на чл.133, ал.1 от Наредба Из-1971 на СТПНОБП;

**Представеният инвестиционен проект не е приет.** След отстраняване на забележките същия да бъде внесен за ново разглеждане.

#### По т. 6 от Дневния ред

Докладва арх. Симеон Симеонов – Гл. архитект на район „Връбница“ СО Искане с вх.№ РВР17-ТП00-29-(2)/27.10.2017 г. – Допускане на устройствена процедура за изменение на ПУП – промяна предназначението на УПИ V-207, кв.1, м. „Ломско шосе“.

Документите за собственост удовлетворяват административното производство.

##### Служебни бележки:

1. Промяната на предназначението може да се допусне в случай, че са налице всички законови предпоставки за това – съответствие с общия устройствен план и нормите, касаещи допускане на вредни отделения и влияния върху околната среда.

След станалите разисквания и дадените пояснения **РЕСУТ** взе следното решение:  
**Приема представеното мотивирано предложение.** Главния архитект на СО район „Връбница“ да издаде заповед за допускане на устройствена процедура за изменение на ПУП – промяна предназначението на УПИ V-207, кв.1, м. „Ломско шосе“.

**По т. 7 от Дневния ред**

Докладва арх. Симеон Симеонов – Гл. архитект на район „Връбница“ СО Искане с вх.№РВР17-ТП00-33/31.10.2017 г. – Допускане на устройствена процедура за изменение на ПУП - ИПР на УПИ II-89,90, кв.18, м. НПЗ„Орион и съседни жилищни територии“.

**Служебни бележки:**

1. Документите за собственост не удовлетворяват административното производство. Не е удостоверена идентичност между имотите – предмет на мотивираното предложение за изменение на плана за регулация и имота – предмет на правото на собственост по представения нотариален акт от 1935 г. Не е удостоверено право на собственост за целия УПИ – предмет на самия план. Да се представи комбинирана скица, от която да е видна идентичността на имота по документ за собственост и този – предмет на самия план.

След станалите разисквания и дадените пояснения **РЕСУТ** взе следното решение:

**Не се приема представеното мотивираното предложение.** След отстраняване на забележките да се внесе за ново разглеждане.

**По т. 8 от Дневния ред**

Докладва арх. Симеон Симеонов – Гл. архитект на район „Връбница“ СО Искане с вх.№РВР17-ТП00-34/01.11.2017 г. и РВР17-ТП00-34-(1)/20.11.2017 г. – Процедиране за изменение на ПУП-ИПРЗ на УПИ VIII<sub>69</sub>, кв.8, м.“Толева махала“.

**Служебни бележки:**

1. Представените документи удостоверяват собственост единствено за част от УПИ VIII-69

След станалите разисквания и дадените пояснения **РЕСУТ** взе следното решение:

**Приема представения проект.** Главния архитект да одобри проекта и да издаде заповед за одобряване на изменение на ПУП – ИПРЗ на УПИ VIII<sub>69</sub>, кв.8, м.“Толева махала“.

**По т. 9 от Дневния ред**

Докладва арх. Симеон Симеонов – Гл. архитект на район „Връбница“ СО Искане с вх.№РВР17-ТП00-35/03.11.2017 г. – Допускане на устройствена процедура за изменение на ПУП - ИПР на УПИ I-153 и УПИ II-148, кв.7а, м. „Толева махала“

**Служебни бележки:**

1. Документите за собственост не удовлетворяват административното производство. Не е удостоверено право на собственост за всички имоти предмет на самия план.

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ взе следното решение:  
Не се приема представеното мотивираното предложение. След отстраняване на забележките да се внесе за ново разглеждане.

По т. 10 от Дневния ред

Докладва арх. Симеон Симеонов – Гл. архитект на район „Връбница“ СО  
Искане с вх.№ РВР17-ТП00-36/10.11.2017 г. – Допускане на устройствена процедура за  
изменение на ПУП – ИПРЗ на УПИ II-168а, кв.19, м. „кв. Обеля“.

Служебни бележки:

1. В скицата – предложение между новите УПИ II-168а и УПИ XX-168а е отразена имотна граница, която не съществува. Да се коригира тази граница по действащата кадастрална карта.

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ взе следното решение:

Приема представеното мотивирано предложение. Главния архитект на СО район „Връбница“ да издаде заповед за допускане на устройствена процедура за изменение на ПУП – ИПРЗ на УПИ II-168а, кв.19, м. „кв. Обеля“.

Указаните от РЕСУТ корекции са задължителни за изпълнение от проектантите предвид законосъобразно приключване на преписките.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: арх. Симеон Симеонов - гл. архитект на р-н „Връбница“

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж.Иван Велев – главен инженер на район “Връбница”.....
2. Павлина Атанасова - главен юриконсулт на район “Връбница”.....
3. Ивайло Христов – главен юриконсулт на район “Връбница”.....
4. инж.Антоанета Кънчева –ст.експерт в отдел “ОСКТ”.....
5. инж.Десислава Александрова – началник отдел „УТКС”.....
6. арх.Добромир Тренчев – ст.експерт в отдел „УТКС”.....
7. инж.Георги Георгиев – ст.експерт в отдел „УТКС”.....
8. инж.Яне Гушев – ст.експерт в отдел „УТКС”.....
9. инж.Динка Лозанова – външен специалист по част „СК”.....
10. инж.Катя Матева – външен специалист по част „СК”.....
11. инж.Стефка Кръстева – външен специалист по част „ОВК”.....
12. инж.Таня Поповска – външен специалист по част „ЕЛ”.....
13. инж.Веска Митева - външен специалист по част „ВК”.....
14. Представител на СД ”ПБЗН”- МВР.....
15. Представител на СРЗИ.....
16. арх.Яна Борисова - представител на “КАБ”.....
17. арх.Цветанка Черкезова - представител на “КАБ”.....
18. ланд.арх.Симеон Георгиев - представител на “КАБ”.....
19. Представител на „САБ”.....
20. Представител на “КИИП”.....
21. Протоколчик - Илиана Василева.....