



СТОЛИЧНА ОБЩИНА
РАЙОН „ВРЪБНИЦА“



София 1229, бул. „Хан Кубрат“ бл.328, вх.Б
тел. 02 495 77 41, факс: 02 934 6654, e-mail: info@vrabnitsa.bg, www.vrabnitsa.bg

РАЙОНЕН ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА
ОДОБРЯВАМ

КМЕТ НА СО РАЙОН „ВРЪБНИЦА“:.....

/МЛАДЕН МЛАДЕНОВ/


ПРОТОКОЛ № 7

от 27.08.2014 г.

На основание Заповед № РД-09-44/17.02.2014г. на Кмета на район „Връбница“, на 27.08.2014г. от 9.30 ч. в сградата на район „Връбница“, зала 402, етаж 4, се проведе заседание на Районен експертен съвет в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: арх.Симеон Симеонов - Главен архитект на район „Връбница“;

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж.Красимир Карагутев – главен инженер на район „Връбница“
2. инж.Иван Велев- гл.специалист „УТКС“
3. инж.Анета Йорданова- н-к отдел „ОСКТ“
4. Павлина Атанасова- гл. юриконсулт в „ПО“
5. инж.Васиола Благоева- мл. експерт в отдел „УТКС“
6. инж.Невяна Захариева – гл. експерт в отдел „УТКС“
7. арх.Борислав Колев – мл.експерт в отдел „УТКС“
8. инж.Динка Лозанова – външен специалист по част „СК“
9. инж.Стефка Кръстева – външен специалист по част „ОВК“
- 10.инж.Таня Поповска – външен специалист по част „ЕЛ“
11. инж.Антоанета Кънчева – старши експерт в отдел „ОСКТ“
- 12.Представител на СРЗИ
- 13.Представител на СД „ПБЗН“- МВР
- 14.Протоколчик-Илиана Василева

ДНЕВЕН РЕД:

1. АГ-9400-410/05.08.2014г. - Проект за два броя пристройки към съществуваща жилищна сграда в УПИ XI-21, кв.2, м.„кв.Обеля“;
2. АГ-9400-383/23.07.2014г. – Проект за промяна по време на строителство по чл.154, ал.5 от ЗУТ на жилищна сграда на два етапа с допълващо застрояване на един етаж в УПИ I-7, кв.2, м. „с.Мрамор“;
3. АГ-9400-345/01.07.2014г. - Проект за жилищна сграда и изгребна яма в УПИ VIII-632, кв.49, м. „кв.Модерно предградие“;
4. АГ-9400-391/28.07.2014г. – Проект за „ВиК“ на съществуваща жилищна сграда в УПИ XIII-245, кв.38, м. „с.Мрамор“;

5. АГ-9400-424/19.08.2014г. - Проект за вътрешно преустройство на общи помещения на бл.2Б, вх.А, в УПИ I, кв.20, м. „Баба Парашкева“ във фризьорско и козметично студио;
6. АГ-9400-425/19.08.2014г. – Проект за жилищна сграда в УПИ XVIII-218, кв.3, м. „с.Волуяк“;
7. АГ-9400-264(3)/07.08.2014г. – Проект за пристройка и надстройка на жилищна сграда в УПИ VIII-2815.1179, кв.25, м. „Северен парк“;
8. АГ-9400-586(7)/03.07.2014г. – Проект за ремонт на жилищна сграда в УПИ XIII-46, кв.4, м. „кв.Обеля“;
9. АГ-9400-830(9)/28.07.2014г. - Проект за електромеханична работилница и жилищен етаж в ПИ 551, кв.53, м. „НПЗ Орион и съседни жилищни територии“;
10. АГ-9400-267(3)/07.08.2014г. – Проект за двуетажна еднофамилна жилищна сграда с гараж в УПИ X-110, кв.13, м. „НПЗ Орион и съседни жилищни територии“;
11. АГ-6602-125(26)/30.07.2014г. – Проект за РУП за м. „ж.к.Обеля-2“, кв.22, УПИ X-1013, УПИ VI-1013 и УПИ V-1086;
12. АГ-9400-290(10)/04.08.2014г.- Искане за допускане на процедура за ПУП-ИПР за УПИ XII-97 и УПИ XIII-96, кв.16, м. „с.Волуяк“;
13. АГ-9400-395/28.07.2014г.- Проект за ПУП-ИПР за УПИ VIII-1095, УПИ IX-1097, УПИ X-1098, УПИ XII-1099, УПИ XIV-440, УПИ XV-441 и УПИ XXIV-1100(нов) от кв.19, м. „с.Мрамор“;
14. АГ-9400-235/30.04.2014г. – Проект за ПУП-ИПР за УПИ VI-506, кв.22, м. „с.Мрамор“;

По т. 1 от Дневния ред

Докладва арх. Симеон Симеонов – Гл. архитект на район „Връбница” СО
Искане с вх.№ АГ-9400-410/05.08.2014г. - Проект за два броя пристройки към
съществуваща жилищна сграда в УПИ XI-21, кв.2, м. “кв.Обеля”.

Служебни бележки:

1. Не е видна и не е удостоверена идентичност на имота придобит с нотариален акт от 1976г. и имота обект на административното производство. Не е налице заявление , нито валидна воля изразена чрез представител за лицето Линка Кирилова Миланова. Налице са две административни производства и следва да приключат с отделни разрешения за строеж за всяка пристройка.
2. За пристройка № 2 има несъответствие между част „Архитектура“ и част „СК“ - липсват чертежи за цялата пристройка.
3. В проекта по част „ВиК“ липсват чертежи на новопроектираната изгребна яма; Липсва виза за проектиране; Да се представи служебна бележка от „Софийска вода“ АД;
4. Котите на пристройка № 2 в проекта по част „Архитектура“ не съответстват на котите показани в проекта по част „Геодезия“.

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ взе следното решение:
Не се приема представения проект. След отстраняване на забележката, да се внесе за ново разглеждане.

По т. 2 от Дневния ред

Докладва арх. Симеон Симеонов – Гл. архитект на район „Връбница” СО Искане с вх.№ АГ-9400-383/23.07.2014г. – Проект за промяна по време на строителство по чл.154, ал.5 от ЗУТ на жилищна сграда на два етапа с допълващо застрояване на един етаж в УПИ I-7, кв.2, м. „с.Мрамор“.

Служебни бележки:

1. Не е налице валидна представителна власт, която да е относима към настоящото административно производство;
2. Да се представи проект по част „ОВ“.
3. Да се представи застраховка, съгласно чл.171 от ЗУТ с валиден срок;
4. В проекта по част „СК“ класа бетон да се коригира, съгласно Наредба РД-02-20-2/2012г;
5. В проекта по част „ВиК да се представи спецификация на вкопания готов резервоар от полипропилен. Да се представи удостоверение за вписване на съоръжението в регистъра за подземни води от „Басейнова дирекция“. За въвеждане в експлоатация на обекта следва да се изследват проби от сондажа за установяване качеството на водата.
6. Да се представи проект по част „ЕЕФ“ доклад за оценка по „ЕЕФ“.

След станалите разисквания и дадените пояснения **РЕСУТ** взе следното решение:

Приема представения проект. След отстраняване на забележките, Главният архитект на СО район „Връбница“ да одобри проекта и да издаде Заповед на основание чл.154, ал.5 от ЗУТ за „Жилищна сграда в УПИ I-7, кв.2, м. „с.Мрамор“.

По т. 3 от Дневния ред

Докладва арх. Симеон Симеонов – Гл. архитект на район „Връбница” СО Искане с вх.№ АГ-9400-345/01.07.2014г. - Проект за жилищна сграда и изгребна яма в УПИ VIII-632, кв.49, м. “кв.Модерно предградие“;

Документът за собственост удовлетворява административното производство.

Служебни бележки:

1. Не е налице валидна представителна власт у заявителя;
2. Да се представи актуална скица от АГКК;
3. В проекта по част „Архитектура“ да се покажат котите при кота корниз и кота било; липсват котировки и по фасадите;
4. Да се представи застраховка, съгласно чл.171 от ЗУТ с валиден срок;
5. В проекта по част „СК“ класа бетон да се коригира, съгласно Наредба РД-02-20-2/2012г;
6. Да се представи Приложение № 3 към НПОЧУОТСО съгласно Заповед № РД-0700-278/25.09.2013г;
7. В проекта по част „ЕЛ“ е недопустимо използването на осветителни тела с Л.Н.Ж;
8. Да се представи доклад за оценка по „ЕЕФ“;
9. За въвеждане в експлоатация на обекта следва да се изследват проби от сондажа за установяване качеството на водата.

След станалите разисквания и дадените пояснения **РЕСУТ** взе следното решение:

Не се приема представения проект. След отстраняване на забележките, да се внесе за ново разглеждане.

По т. 4 от Дневния ред

Докладва арх. Симеон Симеонов – Гл. архитект на район „Връбница” СО Искане с вх.№ АГ-9400-391/28.07.2014г. – Проект за „ВиК“ на съществуваща жилищна сграда в УПИ XIII-245, кв.38, м. „с.Мрамор“;

Документът за собственост удовлетворява административното производство.

Служебни бележки:

1. Да се представи одобрен проект на жилищната сграда – по части „Архитектура“ и „ВиК“;
2. Да се представят спецификации на полиетиленовите резервоари;
3. Да се представи проект по част „ПБЗ“.

След станалите разисквания и дадените пояснения **РЕСУТ взе следното решение:**

Приема представения проект. След отстраняване на забележките, Главният архитект на СО район „Връбница“ да одобри проекта по част „ВиК“ на съществуваща жилищна сграда в УПИ XIII-245, кв.38, м. „с.Мрамор“.

По т. 5 от Дневния ред

Докладва арх. Симеон Симеонов – Гл. архитект на район „Връбница” СО Искане с вх.№ АГ-9400-424/19.08.2014г. - Проект за вътрешно преустройство на общи помещения на бл.2Б, вх.А, в УПИ I, кв.20, м. „Баба Парашкева“ във фризьорско и козметично студио.

1. Представеният протокол от Общо събрание на Етажната собственост да бъде заверен с оригинала, както и да бъдат отразени като общ сбор идеалните части от общите части включени в протокола.
2. Проектът не отговаря на изискванията на наредба № 15/21.08.1987г.;
3. Да се спазят изискванията на чл.38, ал.3 от ЗУТ.
4. Да се представи служебна бележка от „Софийска вода“ АД.

След станалите разисквания и дадените пояснения **РЕСУТ взе следното решение:**

Не се приема представения проект. След отстраняване на забележките, да се внесе за ново разглеждане.

По т. 6 от Дневния ред

Докладва арх. Симеон Симеонов – Гл. архитект на район „Връбница” СО Искане с вх.№ АГ-9400-425/19.08.2014г. – Проект за жилищна сграда в УПИ XVIII-218, кв.3, м. „с.Волюяк“;

Документът за собственост удовлетворява административното производство.

Служебни бележки:

1. Заявлението не е подписано. Производството не следва да бъде осъществено до отстраняване на недостатъка. Не е удостоверена идентичност между имота предмет на производството и този по нотариалния акт.

2. Да се представи актуална скица от АГКК;
3. Да се представят предварителни договори с експлоатационните дружества „Софийска вода“ АД и „ЧЕЗ България“ АД;
4. Да се представи застраховка, съгласно чл.171 от ЗУТ с валиден срок;
5. В проекта по част „СК“ и „ЕЛ“ да се приложат актуални удостоверения за ППП за 2014г.;
6. Да се представи Приложение № 3 към НПОЧУОТСО съгласно Заповед № РД-0700-278/25.09.2013г;
7. В проекта по част „ЕЛ“ не е предвидена дефектно-токова защита към контакти - общи нужди в ГРТ – т.к.4,5. Липсва мълниезащита.
8. В проекта по част „Геодезия“ липсва картограма на земните маси. Да се уточни кота $\pm 0,00$. Проектът да се съгласува от останалите проектанти.
9. В проекта по част „ВиК“ заустването на отпадните води да се съобрази с изискванията на чл.87, ал.1 от ЗУТ.
10. Да се представи проект по част „ОВ“.
11. В проекта по част „ЕЕФ“ не е указано отоплението на сградата. Не са представени таблица № 1 и №2 за референтни стойности. Не е представен доклад за оценка по „ЕЕФ“.

След станалите разисквания и дадените пояснения **РЕСУТ** взе следното решение:
Не се приема представения проект. След отстраняване на забележките, да се внесе за ново разглеждане.

По т. 7 от Дневния ред

Докладва арх. Симеон Симеонов – Гл.архитект на район „Връбница” СО Искане с вх.№ АГ-9400-264(3)/07.08.2014г. – Проект за пристройка и надстройка на жилищна сграда в УПИ VIII-2815.1179, кв.25, м. „Северен парк”.

Документът за собственост удовлетворява административното производство.

За въвеждане в експлоатация на обекта следва да се изследват проби от сондажа за установяване качеството на водата.

Всички забележки констатирани в предишния протокол са отстранени.

След станалите разисквания и дадените пояснения **РЕСУТ** взе следното решение:

Приема представения проект. Главният архитект на СО район „Връбница” да одобри проекта и да издаде Разрешение за строеж за „Пристройка и надстройка на жилищна сграда“ в УПИ VIII-2815.1179, кв.25, м. „Северен парк”;

По т. 8 от Дневния ред

Докладва арх. Симеон Симеонов – Гл. архитект на район „Връбница” СО Искане с вх.№ АГ-9400-586(7)/03.07.2014г. – Проект за ремонт на жилищна сграда в УПИ XIII-46, кв.4, м. „кв.Обеля“.

Документът за собственост удовлетворява административното производство.

Всички забележки констатирани в предишния протокол са отстранени.

След станалите разисквания и дадените пояснения **РЕСУТ** взе следното решение:

Приема представения проект. Главният архитект на СО район „Връбница” да одобри проекта и да издаде Разрешение за строеж за „Ремонт на жилищна сграда“ в УПИ XIII-46, кв.4, м. „кв.Обеля“.

По т. 9 от Дневния ред

Докладва арх. Симеон Симеонов – Гл. архитект на район „Връбница” СО Искане с вх.№ АГ-9400-830(9)/28.07.2014г. - Проект за електромеханична работилница и жилищен етаж в ПИ 551, кв.53, м. „НПЗ Орион и съседни жилищни територии“;

Документът за собственост удовлетворява административното производство.

Служебни забележки:

1. Провеждането на административното производство по издаване на разрешение за строеж би приключило на законно основание след инициране на производството по Закона за кадастъра и имотния регистър, в което да бъде постигнато преодоляване на разликата между площта на имота и правото на собственост.

2. Да се представи предварителен договор от „Софийска вода“ АД.

След станалите разисквания и дадените пояснения **РЕСУТ** взе следното решение:

Приема представения проект. След отстраняване на забележките, Главният архитект на СО район „Връбница” да одобри проекта и да издаде Разрешение за строеж за „Електромеханична работилница и жилищен етаж“ в ПИ 551, кв.53, м. „НПЗ Орион и съседни жилищни територии“.

По т. 10 от Дневния ред

Докладва арх. Симеон Симеонов – Гл. архитект на район „Връбница” СО Искане с вх.№ АГ-9400-267(3)/07.08.2014г. – Проект за двуетажна еднофамилна жилищна сграда с гараж в УПИ Х-110, кв.13, м. „НПЗ Орион и съседни жилищни територии“.

Документите, касаещи правото на собственост удовлетворяват административното производство.

Всички забележки констатирани в предишния протокол са отстранени.

След станалите разисквания и дадените пояснения **РЕСУТ** взе следното решение:

Приема представения проект. Главният архитект на СО район „Връбница” да одобри проекта и да издаде Разрешение за строеж за „Двуетажна еднофамилна жилищна сграда с гараж“ в УПИ Х-110, кв.13, м. „НПЗ Орион и съседни жилищни територии“.

По т. 11 от Дневния ред

Докладва арх. Симеон Симеонов – Гл. архитект на район „Връбница” СО Искане с вх.№ АГ-6602-125(26)/30.07.2014г. – Проект за РУП за м. „ж.к.Обеля-2“, кв.22, УПИ Х-1013, УПИ VI-1013 и УПИ V-1086.

Документите, касаещи правото на собственост удовлетворяват административното производство.

След станалите разисквания и дадените пояснения **РЕСУТ** взе следното решение:

Приема представения проект. Главният архитект на СО район „Връбница“ да одобри проекта и да издаде Заповед за РУП за м. „ж.к.Обеля-2“, кв.22, УПИ Х-1013, УПИ VI-1013 и УПИ V-1086.

По т. 12 от Дневния ред

Докладва арх. Симеон Симеонов – Гл. архитект на район „Връбница“ СО Искане с вх.№ **АГ-9400-290(10)/04.08.2014г.**- Искане за допускане на процедура за ПУП-ИПР за УПИ XII-97 и УПИ XIII-96, кв.16, м. „с.Волюяк“.

Служебна бележка:

1. Документите за собственост не удовлетворяват административното производство, тъй като са нечетливи. Следва да се представят копия в приемлив вид, за да може да се идентифицира собствеността.
2. Липсват печати и удостоверение за проектантска правоспособност на проектанта. Използвани са стари номера на УПИ-тата. Да се представи нотариално заверено съгласие от собственика на УПИ XIII-96 за изменение на плана.
3. С представената документация не са отстранени забележките констатирани в Протокол № 13/30.10.2013г., т.12

След станалите разисквания и дадените пояснения **РЕСУТ** взе следното решение:

Не се приема представения проект. След отстраняване на забележките, да се внесе за ново разглеждане.

По т. 13 от Дневния ред

Докладва арх. Симеон Симеонов – Гл. архитект на район „Връбница“ СО Искане с вх.№ **АГ-9400-395/28.07.2014г.**- Проект за ПУП-ИПР за УПИ VIII-1095, УПИ IX-1097, УПИ X-1098, УПИ XII-1099, УПИ XIV-440, УПИ XV-441 и УПИ XXIV-1100(нов) от кв.19, м. „с.Мрамор“.

Служебни забележки:

1. Да бъде представена комбинирана скица, която да обхваща всички регулационни и кадастрални планове, коментирани в документите за собственост. Преписката би могла да бъде процедирана по реда на чл.134, ал.2, т.6 от ЗУТ, но не и в останалата и част, касаеща искането по § 8 от ДР на ЗУТ, поради липса на компетентност. Да се съобщят на заявителите горепосочените обстоятелства като им се предостави възможност да заяват как да бъде процедирано искането им по § 8 от ДР на ЗУТ.
2. Липсва печат за проектантска правоспособност на проектите.
3. Да се отразят площите на новообразуваните УПИ-та и отговорят ли на документите за собственост.
4. Липсват актуални скици, документи за собственост на третираните имоти – XV-441, XIV-440, XII-1099 и XXIV-1100.

След станалите разисквания и дадените пояснения **РЕСУТ** взе следното решение:

Не се приема представения проект. След отстраняване на забележките, да се внесе за ново разглеждане.

По т. 14 от Дневния ред

Докладва арх. Симеон Симеонов – Гл. архитект на район „Връбница“ СО
Искане с вх.№ АГ-9400-235/30.04.2014г. – Проект за ПУП-ИПР за УПИ VI-506,
кв.22, м. „с.Мрамор“;

Документът за собственост приложен към заявлението удовлетворява
административното производство.

След станалите разисквания и дадените пояснения **РЕСУТ** взе следното решение:
Приема представения проект. Главният архитект на СО район „Връбница“ да
одобри проекта и да издаде Заповед за допускане на устройствена процедура за
ПУП-ИПР за УПИ VI-506, кв.22, м. „с.Мрамор“.

Указаните от РЕСУТ корекции са задължителни за изпълнение от
проектантите предвид законосъобразно приключване на преписките.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: арх.Симеон Симеонов- гл. архитект на р-н “Връбница”
.....

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж.Красимир Карагутев – главен инженер на район “Връбница”
2. инж.Иван Велев- гл.специалист “УТКС”
3. инж.Анета Йорданова- н-к отдел “ОСКТ”
4. Павлина Атанасова- гл. юрисконсулт в “ПО”
5. инж.Васиола Благодеева- мл. експерт в отдел „УТКС”
6. инж.Невяна Захариева – гл. експерт в отдел „УТКС”
7. арх.Борислав Колев – мл.експерт в отдел „УТКС“
8. инж.Динка Лозанова – външен специалист по част „СК“
9. инж.Стефка Кръстева – външен специалист по част „ОВК“
- 10.инж.Таня Поповска – външен специалист по част „ЕЛ“
11. инж.Антоанета Кънчева – старши експерт в отдел „ОСКТ“
- 12.Представител на СРЗИ
- 13.Представител на СД ”ПБЗН”- МВР
- 14.Протоколчик-Илиана Василева